

Critican de no ser limpia la compra de SolarCity

Jim Chanos, el inversionista que ha apostado en contra del precio de las acciones de Tesla, dijo que la fusión de Tesla y SolarCity, ambas empresas controladas por Musk, era un "vergonzoso ejemplo de lo peor de la gestión corporativa". Algunos analistas critican a Musk llamándolo un "desastre gubernamental corporativo". Otros simplemente lo han llamado charlatán.

En efecto, aunque Musk es presentado como beneficiario del capitalismo de compadrazgo y de los esfuerzos del gobierno del presidente Barack Obama por promover la energía limpia, en realidad él es (quizá contra lo que podría pensarse) el ejemplo perfecto de todo lo que queremos que sean los capitanes de la industria.

¿Qué otro director general conoce usted que

reciba solo un dólar al año como salario y que nunca haya vendido una sola acción de su empresa más que para pagar impuestos? Ah, claro que paga impuestos, al ritmo de 600 millones de dólares tan solo el año pasado. El tiene tanto capital propio invertido en sus empresas como cualquier otro empresario del país.

Y cuando surgieron dudas de que Tesla pudiera pagar las deudas de SolarCity después de la fusión de ambas compañías, Musk declaró: "Yo lo pagaría personalmente si fuera necesario." Eso sí que es respaldar con hechos las palabras.



Siendo Elon Musk director de ambas empresas fue criticado por la adquisición de SolarCity de parte de Tesla.

14A | **Diario Expreso**
Lunes 19 de Diciembre de 2016

Comparte las noticias en Facebook facebook.com/expresoweb/ y síguenos en twitter.com/Expresoweb

BUSINESS SENSE

ANÁLISIS, IDEAS Y COMENTARIOS DE

Harvard
Business
Review

The
Economist

DealB%k

SI QUIERE QUE REGRESEN LOS EMPLEOS

Donald Trump: favor de llamar a Elon Musk

La innovación en sustentabilidad propuesta por el CEO de Tesla ha generado empleos y competitividad en el mercado

DealB%k

ANDREW ROSS SORKIN

El presidente electo Donald Trump pasó mucho tiempo hablando de sus planes de revigorizar el sector manufacturero, prometiéndole al pueblo repetidamente en su campaña que "vamos a traer de vuelta los empleos que le robaron".

Empero, en el grupo de luminarias empresariales que nombró el viernes para que lo asesoraran en "creación de empleos" (en el que están Jamie Dimon de JPMorgan Chase, Robert Iger de Disney y Mary Barra de General Motors) falta un nombre clave: el de Elon Musk, el Tony Stark de la vida real que impulsa a Tesla, la compañía de autos eléctricos, SolarCity, proveedor de energía solar y SpaceX, empresa de cohetes.

De 45 años de edad, podría decirse que Musk, más que ningún otro, es la persona responsable de haber generado una visión del resurgimiento de la manufactura en masa en Estados Unidos. Y es venerado por la mayoría de sus pares de Silicon Valley y de otras partes.

Innovación y empleos

En los últimos diez años, Musk ha creado casi 35 mil empleos entre sus diversas empre-



Si el presidente electo busca crear empleos en manufactura, la forma de trabajar de Elon Musk ha probado hacer exactamente eso para Tesla, la automotriz especializada en vehículos eléctricos.

sas, y la mayoría de ellos son puestos clásicos de manufactura. Se espera que para 2020, su Tesla Gigafactory, fábrica de baterías de más de medio millón de metros cuadrados de superficie que está construyendo en las afueras de Reno, Nevada, emplee a 6 mil 500 personas en puestos de manufactura.

Una vez terminada esa planta, 95% de las partes contenidas en los vehículos Tesla serán fabricadas en Estados Unidos. Los avances técnicos de su compañía han obligado a todo el sector automovilístico a innovar y sus rivales tratan de copiar muchas de las mejores características de Tesla.

Este es el verdadero futuro de la manufactura, mucho más que los mil empleos que salvó la semana pasada en la planta de Carrier de Indiana.



Una vez en operación, la planta Tesla Gigafactory tendrá capacidad de producir baterías para 500 mil autos eléctricos al año.

¿PARTE DEL PANTANO?

Incentivos en centavos verdes

Aun así, grupos e individuos conservadores han tomado Internet por asalto con una letanía de historias reales e inventadas para atacar a Musk por los subsidios gubernamentales que recibe Tesla y por sus resonantes advertencias sobre el calentamiento global. Robert E. Murray, director general de Murray Energy Corporation, la compañía de carbón de propiedad privada más grande, acusó a Musk de ser un "fraude" por aceptar 2 mil millones de dólares de subsidios del gobierno para Tesla. Musk respondió en Twitter y, refiriéndose a Murray, y refiriéndose a Murray, un republicano que no cree que la actividad humana esté afectando al clima, aseguró: "El verdadero fraude es negar la ciencia del clima."

En cuanto a los 'subsidios', Tesla recibe centavos respecto a los dólares del carbón. ¿Qué tal si los dos llegamos a cero?" Para los críticos de Musk, él y los subsidios que se le ofrecen a empresas como la suya (básicamente en forma de créditos fiscales federales por energía limpia y en descuentos) representan el "pantano" que Trump dice querer "drenar".

No requieren subsidios

En cuanto a los subsidios que ofrece el gobierno a la industria de los autos eléctricos, Musk ha presentado argumentos convincentes de que él se beneficiaría más de no existir los subsidios.

"Paradójicamente, si se eliminaran todos los incentivos y subsidios de Tesla, se reforzaría la posición competitiva de la empresa, no se debilitaría", aseguró recientemente en una reunión de accionistas. "Si pensamos que debe de haber incentivos del gobierno para los vehículos eléctricos, pero creemos que estos deben existir para el bien de la industria y para acelerar el advenimiento del transporte sustentable, no porque Tesla los necesite". Los incentivos, continuó, "no se intensifican ni son desventajosos". Para Tesla, los créditos valen menos que para un fabricante de autos tradicionales que también vende vehículos convencionales, aseguró Musk, agregando que los

créditos se reducen cuando la producción rebasa los 200 mil vehículos eléctricos, así que "en esencia son irrelevantes para cualquier programa de gran volumen". A los actuales clientes de Tesla (muchos de los cuales pagaron más de 100 mil dólares por sus rápidos convertibles eléctricos) probablemente no les afecte el subsidio de 7 mil 500 dólares. Y para cuando Tesla esté vendiendo vehículos a 35 mil dólares, como piensa hacer, el descuento se reducirá a la mitad, pues la compañía estará produciendo demasiados autos para tener derecho. "Digamos que el próximo presidente borrara todos los incentivos", afirmó Musk. "La posición competitiva de Tesla sería mejor".

PERO NO ESTÁ FÁCIL

● Podría ser difícil cuadrar todo lo anterior en el corto plazo: Tesla registró una ganancia de 22 millones de dólares en el último trimestre, en parte por vender 139 millones de dólares en créditos de vehículos con cero emisiones a otros fabricantes de autos. Pero sin duda va a ser verdad en el largo plazo.

● El éxito de los diversos negocios de Musk, por supuesto, sigue siendo una pregunta en suspenso. Pero es su tipo de negocio (un negocio que ofrece la oportunidad de restaurar auténticos empleos de manufactura en Estados Unidos y que integra una innovación tecnológica significativa) lo que deberíamos de estar alentando todos.

Instituciones financieras de Italia se encuentran quebradas y aún así viven como si no lo estuvieran

DealB%k

PETERS. GOODMAN

Entre los responsables políticos en busca de señales del próximo desastre financiero, el montón de deuda incobrable de los bancos italianos es un tema que se discute con el tono generalmente reservado para hablar de las reservas de plutonio. Los bancos parecen demasiado grandes para quebrar y, a la vez, evidentemente capaz de irse a la quiebra, amenazando con ello a la economía global.

Por años, las instituciones de crédito italianas se las han arreglado para salir adelante, con la esperanza de que el tiempo cure sus aflicciones. Pero la economía de Italia ha estado terminalmente débil, sin crecer para nada durante un periodo de trece años. Los préstamos incobrables se han enconado y los buenos se han deteriorado.

Europa anda igual

Casi la quinta parte de todos los préstamos en el sistema bancario italiano están clasificados como problemáticos, un problema con un valor de 360 mil millones de euros, a fines del año pasado según datos del Fondo Monetario Internacional. Eso representa más o menos el 40% de todos los préstamos incobrables en los países que forman la zona euro.

En las últimas semanas, la atención del mundo se desvió hacia el banco más grande de Alemania, Deutsche Bank, por miedo a que pueda verse obligado a buscar un rescate. Pero si el Deutsche Bank se ha convertido en la crisis del día, Italia es la amenaza permanente que, en cualquier momento, podría darle al mundo una desagradable sorpresa, tan fuerte que enviaría a legiones de funcionarios a Roma a tratar de contener los daños.

El gobierno italiano ha tratado de gastar más dinero para estimular la economía. Pero las potencias europeas, encabezadas por Alemania, han aplicado reglas para limitar el déficit presupuestal. Y los bancos italianos se aferran al dinero y son reacios a prestarlo, asfixiando una economía de por sí anémica de capital.

Todo lo anterior pone a Italia y a Europa, y en cierta medida a la economía mundial, en un formidable apuro. Europa no va a recuperar el vigor económico

en tanto los bancos de Italia sean una emergencia en cámara lenta. Pero los bancos de Italia no pueden ser saludables sin crecimiento. Y la economía de Italia no puede crecer si no cuenta con bancos saludables.

La cosa podría estar mejor

Una recesión que duró siete años arrasó con casi la cuarta parte de la industria italiana. El índice de desempleo está por arriba del 11%. La población envejece y muy pocas mujeres trabajan, lo que limita el poder adquisitivo. Demasiados negocios son operaciones pequeñas que resultan especialmente vulnerables a la globalización.

Las fábricas familiares de artesanías y ropas han sido destruidas por la competencia barata de China. Las tasas de interés negativas, mantenidas por el Banco Central Europeo para fomentar el crédito han erosionado los márgenes de ganancia de los bancos.

Un síntoma, no una causa

Los problemas bancarios de Italia son un síntoma del estilo de negocios italiano que tradicionalmente ha favorecido las relaciones y los vínculos comunitarios por encima del análisis desapasionado del renglón de ganancias. Pero el país está ansioso por cambiar esta noción.

Visitar a los altos funcionarios en sus oficinas como una versión personal de la Capilla Sixtina es escuchar un rosario de quejas de que las reformas no han sido debidamente apreciadas. Revelan el resentimiento de que Italia sigue siendo presentada con la caricatura de la debacle imprudente que está en el centro del declive económico europeo.

Durante el mando de Matteo Renzi, que realizó reformas políticamente peligrosas que por mucho tiempo buscaron los serios funcionarios de Bruselas.

BUEN TRABAJO EL DE MATTEO RENZI

Bajo la dirección de Renzi, Italia facilitó el despido de los trabajadores. Esto disminuyó en cierta medida un importante obstáculo para dar empleos: el no tan irracional miedo de que un empleado problemático tuviera que quedarse para siempre. Italia también ha acelerado los procesos civiles en sus tribunales, famosos por ineficientes. El primer ministro buscó un cambio constitucional que remodele todo el proceso legislativo en un esfuerzo por acabar con un atasco en la cámara alta del parlamento. Él sostiene que eso eliminaría obstrucciones para tomar más medidas que favorezcan el crecimiento. Los italianos votaron en contra de esos cambios, lo que resultó en la renuncia de Renzi como primer ministro.

EUROPA PODRÍA PAGAR LOS PLATOS ROTOS

AFP / ANDREAS SOLARO



Bancos italianos en crisis

A pesar de las reformas que realizó Matteo Renzi, primer ministro de Italia, la banca no ha demostrado signos de mejora.

MetroCarrier
COMUNICAMOS TU EMPRESA

Internet

- Dedicado Ethernet
- Premium
- Soluciones WiFi

Telefonía

- Troncales Telefónicas Digitales / IP
- Soluciones para Contact Center
- Conmutadores

Red Privada Virtual

- Conexión de oficina matriz con sucursales

¿EL PROBLEMA ES LA BANCA?

Gobernador del Banco de Italia no lo cree

En opinión de algunos economistas, las reformas son un aspecto lateral: el verdadero problema está en los bancos. Estos apuntalan a las llamadas compañías zombies, que jamás van a pagar sus deudas pero a las que se les extiende solo el crédito necesario para mantenerse al corriente con sus pagos. Pero dígame esto al hombre encargado del sistema bancario, Ignazio Visco, gobernador del Banco de Italia, y este reclusa como si alguien hubiera arrojado un objeto ofensivo en su elegante alfombra de

seda. El grueso de la deuda incobrable de Italia está respaldado por garantías, asegura. La mayor parte de lo que queda tiene buenas posibilidades de ser deuda cobrable, habida cuenta de que regrese el crecimiento económico. "Esto es resultado de malas condiciones económicas, de siete años de recesión casi continua", afirma Visco. "La banca es un síntoma, no la causa". La banca es también una actividad en tales condiciones que parece formada a partes iguales de matemáticas y de esperanza.

Conexión por **Fibra Óptica**

690 6000



www.metrocarrier.com